

Sujet : [INTERNET] Méthaniseur de Chaumont-Choignes

De : ab Gouze <ab.gouze@gmail.com>

Date : 02/04/2024 15:31

Pour : pref-ep-metha@haute-marne.gouv.fr

Monsieur le commissaire enquêteur,

j'attire votre attention sur les risques écologiques/économiques d'un méthaniseur géant qui symboliserait une solution de transition écologique :

1) L'investissement économique (en grande partie de l'État) n'apportera pas de retombées positives pour tous (rendement peu important) mais seulement pour quelques-uns (entreprises liées à la construction et l'entretien ; on voit déjà sur Internet l'importance du lobbying).

Le bien commun, c'est le bien de tous et non pas de quelques-uns.

2) Les dégradations environnementales toucheront un grand nombre d'habitants.

L'environnement est un bien commun à défendre. La Haute-Marne inspire et respire encore.

L'artificialisation de la production agricole de leurs filières et des terres conduira à une perte de biodiversité.

3) Le gigantisme est totalement opposé à l'idée d'une transition écologique :

le développement des infrastructures et de leur entretien, des transports et de leur entretien et des risques de nuisances aura un coût économique et écologique.

Des unités locales de méthanisation sont plus envisageable (les études sot en cours).

De façon plus spécifique :

1) Le point le plus important pour moi est une **artificialisation massive des sols** en exportant des matières organiques appelées déchets qui participent à la formation du complexe argilo-humique. Le phénomène existe déjà avec l'utilisation des engrais non organiques principalement mais il sera amplifié.

L'utilisation du digestat est une fausse solution de remplacement (risques de pollution supplémentaire, coût supplémentaire, transport supplémentaire).

2) L'ensemble du **sous-sol est karstique** (voir <https://sigessn.brgm.fr/spip.php?article541>): les risques de pollution liés à la concentration

de matière organique avec éventuellement des pathogènes, sont très importants.

3) L'utilisation de productions agricoles pour un méthaniseur géant est une aberration !

Rien que le transport (déchets, digestat, matériaux, personnes) utilisera cette énergie.

Pour toutes ces raisons, je suis opposé à la réalisation de ce méthaniseur géant.

Gouze bernard,

professeur agrégé de SVT, ancien élève de l'ENS, diplômé en écologie et pratiques sociales.

2 rue de Vaudremont, 52330 St martin sur la Rennes